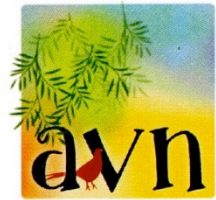


Algemene Vereniging voor Natuurbescherming

voor 's-Gravenhage en omstreken

Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage



Inspraakreactie voor de Raadscommissie Leefomgeving op 15 mei 2013, Initiatiefvoorstel (Groene) Ruimte voor verbetering van de Algemene Vereniging van Natuurbescherming AVN

Een goed initiatief!

De AVN verwelkomt het Initiatiefvoorstel van de Partij van de Dieren voor het behoud van groen en natuur in de stad. We zijn tevreden dat het College er positief op heeft gereageerd, en met voorstellen heeft ingestemd zoals compensatie voor toegangswegen, compensatie vooraf enz.

De gemeente heeft prachtig groenbeleid: Groen kleurt de stad en de Nota ecologische verbindingzones. Daarin staat dat het gemeentebestuur zich *verplicht* de Stedelijke Groene Hoofdstructuur te behouden en te versterken (ten onrechte heeft het college over de "wenselijkheid" in plaats van "verplichting".)

Ondanks het mooie beleid noemt het voorstel vijf projecten in het groen. En er zijn meer plannen in of naast het groen: torens bij de haven, bouw op het Norfolkterrein naast het Natura 2000 gebied Westduinpark, bouw in de Schenkstrook, Arendsdorp, Florence Nightingale Park, Uithofslaan, Eurojust, Internationaal Strafhof, tuinbouwvereniging Johanna (Masterplan Erasmusveld), Oscars enz.

Op de korte termijn is het goedkoper om in het groen te bouwen dan om leegstaande panden in de stad te verbouwen of te vervangen. Maar op de lange termijn is het duurkoop omdat we er allemaal armer van worden als groen verloren gaat. Terwijl er overal in de stad gebouwen leeg staan. Daarom is het belangrijk op te komen voor behoud van groen en natuur. Er zijn veel uitzonderlijke gevallen.

Compensatie

Maar als er dan na afweging toch gebouwd wordt, is het mooi, dat het College het principe van één op één compensatie ondersteunt.

Het beste blijft uiteraard in dezelfde wijk, of liever, in hetzelfde groengebied of ecologische zone, in ieder geval in de buurt. Daarover is het College wat pessimistisch, maar de ervaring leert dat het vaak zeer goed mogelijk is. Bijvoorbeeld door een ander gebouw te slopen en het terrein aan het groen toe te voegen, of een ecoduct te maken over een drukke weg. Dat een projectontwikkelaar daarmee extra kosten maakt voor de compensatie van de aantasting van groen en natuur is een kwestie van behoorlijk ondernemerschap en komt overeen met het evenredigheidsbeginsel en behoorlijk bestuur dat het College nastreeft.

Ook projecten naast een groen/natuurgebied hebben een negatieve impact erop. Ze vormen een barrière, geven visuele hinder, schaduw of windval in het gebied. Voor de biodiversiteit is het belangrijk dat natuurgebieden zo groot mogelijk zijn, en dat kan door buffergebieden te creëren waar het groen zo veel mogelijk in doorloopt: huizen met niet-verharde tuinen, volkstuinten, randen om sportvelden enz. Daarom is er een wettelijke eis dat plannen naast Natura 2000 gebieden getoetst worden. Ook in en naast de Stedelijke Ecologische Hoofdstructuur is het van belang negatieve effecten te minimaliseren of te compenseren.

Grenscorrecties in de zin van verkleining van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur als er bij wijze van uitzondering een gebouw wordt neergezet lijken ons geen goed idee. Binnen de grenzen van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur staan al veel gebouwen. Als er ter compensatie een stuk groen aan de rand wordt toegevoegd kunnen de grenzen uiteraard wel verlegd worden.

Aanvullende voorstellen

Om het voorgaande te bewerkstelligen doen we de volgende voorstellen:

-Het doorvoeren van het groenbeleidsplan in bestemmingsplannen:

In het groene beleidsplan staat dat het groen dat deel uit maakt van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur in bestemmingsplannen zowel in de planbeschrijving als de voorschriften als zodanig wordt beschreven.

Dat kan door in de *regels*:

.of de dubbelbestemming ecologische waarde te geven aan delen van het plangebied die behoren tot de Stedelijke Ecologische/Groene Hoofdstructuur.

.of in de regels m.b.t. tot de bestemming, groen 1 of 2 enz. of natuur toe te voegen dat het betreffende groen- of natuurgebied deel uit maakt van de Stedelijke Ecologische/ Groene Hoofdstructuur.

Het groene beleid kan vaak ook beter worden weergegeven in de *Toelichtingen*.

-Advies Stadsecoloog

Dat de Raad advies van de Stadsecoloog inwint over alle plannen in of naast het groen. Bij onoverkomelijke aantastingen van de biodiversiteit kan hij/zij een negatief advies geven. Als een plan in de SGH bij wijze van uitzondering toch doorgaat, kan zij adviseren over compensatie, of aanpassingen voorstellen opdat de impact ervan zo gering mogelijk is. Bijvoorbeeld plaatsing van een gebouw zo, dat er zoveel mogelijk aaneengesloten groengebied over blijft.

Daarbij kunnen de volgende **uitgangspunten voor behoud van biodiversiteit** in de stad worden aangewend:

- zo groot mogelijke aaneengesloten natuur/groengebieden, liefst met groene bufferzones er om heen (wijken met veel bomen en tuinen enz)
- zo goed mogelijke ecologische verbindingen daartussen: zo breed en zo kort mogelijk
- het behouden van hotspots met bijzondere planten/dieren

Met daarbij ook respect voor cultuurhistorische waarden..

Bij hotspots van biodiversiteit kan de gemeente bij ruimtelijke plannen gebruik maken van de informatie uit de Nationale Database Flora en Fauna, waaraan de gemeente overigens al jaren zelf data toevoegt <http://natuurloket.nl/content/deelnemers-ndff>.

Concluderend

- Juichen we het initiatiefvoorstel toe en de reactie van het College die het Groenbeleid confirmeert
- Daarom ondersteunen wij dat op zijn minst één op één compensatie nodig is. Zo mogelijk in eenzelfde groengebied of ecologische zone, want dat kan vaak wel.
- Stellen wij de volgende aanvullingen voor:
 - Uitvoering van "Groen kleurt de stad" m.b.t. het groen dat deel uitmaakt van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur, dat het in bestemmingsplannen zowel in de planbeschrijving als de voorschriften als zodanig wordt beschreven.
 - dat bij plannen in of naast de Stedelijke Ecologische Hoofdstructuur advies van de Stadsecoloog wordt ingewonnen over compensatie en mitigatie.

Caroline de Jong
Portefeuillehouder AVN