



Betreft: Bestemmingsplan Bomenbuurt - VERKENNING INTERNATIONALE RING WEST

Den Haag, 30 mei 2013

Geachte voorzitter, leden van de gemeenteraad en overige aanwezigen,

In het voorjaar van 2010 is door de gemeente een Klankbordgroep Internationale Ring West ingesteld teneinde tot een gezamenlijke planvorming te komen voor deze Ringweg.

Uiteindelijk lag er op 30 mei 2012 een "Concept eindrapport verkenning Internationale Ring West" op tafel, die - na een summiere toelichting door wethouder Smit – zonder verdere mogelijkheid voor discussie aan de Klankbordgroep werd voorgelegd, met het verzoek om daar een eind advies op te geven.

Namens de bewoners-deelnemers van de Klankbordgroep is op 1 september 2012 een reactie ingediend, met de mededeling, dat er bij de betrokken bewoners **geen draagvlak was** voor dit concept eindrapport, omdat dit rapport onjuistheden bevat, die – indien deze zouden worden opgenomen in de democratische besluitvorming – aanleiding zullen zijn tot vragen, en mogelijk procedures m.b.t. onbehoorlijk bestuur. De bewoners KBG leden willen daar geen verantwoordelijkheid voor nemen, en verwachten van de gemeente – middels een geheel nieuw onderzoek – tot een goed kloppend **toekomst vast** Eindrapport te geraken.

Zijdens de Gemeente is er geen inhoudelijke reactie gegeven op de brief van 1 september 2012. Wel kwam er een brief van het Hoofd Afdeling Verkeer, dat het commentaar van de Klankbordgroep, samen met de eindrapportage Verkenning aan de Gemeenteraad zou worden toegezonden, en werd de verwachting uitgesproken, dat de politieke besluitvorming in **2012** zou worden afgerond.

Omdat het daarna weer stil werd, heeft het Platform Noord Westelijke Hoofdroute op 30 maart 2013 een brief naar B & W geschreven, waarbij zeer kritische vragen zijn gesteld over het gebrek aan voortgang in deze zaak. Op 2 mei 2012 ontving het Platform NWH daarover een brief van wethouder Smit, met de mededeling dat het College van B & W nog geen standpunt over het eindrapport heeft in genomen, en hij de Klankbordgroep **"te zijner tijd"** over de behandeling in de Gemeenteraad zal inlichten.

Er is dus geen plan, en de wethouder heeft nog geen standpunt ingenomen. Maar toch wordt in dit bestemmingsplan een strook gereserveerd voor een

hoofdverkeersweg die 17 meter breder is dan de huidige weg. Dat kan omdat de voetpaden, fietspaden en bomenrijen aan weerszijden van de weg binnen deze bestemming zijn meegenomen. Maar het komt er op neer dat het bestuur zich hier de ruimte verschaft voor een wegverbreding, zonder dat daar het bestemmingsplan voor veranderd hoeft te worden en zonder dat daar een plan aan ten grondslag ligt.

En zonder dat u als Raad kunt weten wat de gevolgen zijn van deze opgerekte 'bestemming' voor leefbaarheid, veiligheid, oversteekbaarheid en de natuur.

Wij vragen u om in de bestemmingsplankaart de *werkelijke* begrenzing van hoofdverkeersweg aan te geven, evenals de *werkelijke* begrenzing van de ecologische verbindingzone, dus inclusief de bomenrijen en het groen aan de overzijde van de Segbroeklaan. En om in de bestemmingsplankaart de contouren van het beschermd stadsgezicht aan te geven, zoals dat hoort volgens de gemeentelijke monumentenverordening.

Wij vragen u als raad om de zaken helder te houden en om de fouten eruit te halen voordat u dit bestemmingsplan aanneemt.

Dank voor uw aandacht

Platform Noord Westelijke Hoofdroute.

Mede namens AVN

Daphne Nicolai

Portefeuillehouder NWHR

30 mei 2013.