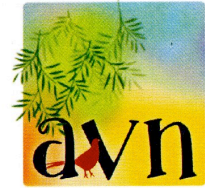


Algemene Vereniging voor Natuurbescherming
voor 's-Gravenhage en omstreken
Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Den Haag
AWB / bezwaar
Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

Betreft: bezwaar tegen beschikking op de omgevingsvergunning voor het kappen van 14
iepen aan de Aaltje Noordewierstraat

uw kenmerk: 201413021/5457785

Den Haag, 22 oktober 2014

Geacht college,

De Algemene Vereniging voor Natuurbescherming voor 's-Gravenhage en omstreken (AVN), heeft kennis genomen van bovengenoemde beschikking, zoals aangegeven in uw ongedateerd schrijven met bovengenoemd kenmerk.

De motivatie van deze voorgenomen kap is mede gebaseerd op een onderzoeksrapport, welke in opdracht van Gemeente Den Haag Groenbedrijf, is uitgevoerd door Cobra Boomadviseurs bv. Dit rapport omvat de beschrijving van een stabiliteitsmeting van 26 iepen in de Aaltje Noordewierstraat, door middel van de Cobra windworpsimulator; de zogenaamde trekproef.

De directe aanleiding voor dit onderzoek, vormde het omvallen van drie volwassen iepen in deze straat tijdens een zware storm op 28 oktober 2013. Uit dit gegeven trok de gemeente een veronderstelling, dat mogelijk nog een aantal van de resterende 26 iepen in deze straat instabiel zou kunnen zijn.

Deze veronderstelling wordt volgens de gemeente bevestigd door de uitkomsten van het Cobra rapport. Dit geeft namelijk aan, dat bij zes bomen de stabiliteit onvoldoende is en daarom op korte termijn moeten worden gekapt. Daarnaast is bij vijf bomen een verminderde stabiliteit geconstateerd, die risico oplevert. Dit risico zou echter ondervangen kunnen worden door deze bomen te snoeien, zodanig dat de windvang zou worden beperkt en hiermee ook het risico tot een aanvaardbaar niveau.

De gemeente trekt nu uit dit rapport conclusies, welke duidelijk verder gaan dan de aanbevelingen uit het Cobra rapport. Zo wordt het advies om vijf iepen te snoeien om deze te kunnen handhaven, niet opgevolgd, omdat dit geen structurele oplossing zou zijn. De gemeente heeft daarom besloten om deze vijf iepen wel te kappen.

Bovendien is de gemeente van plan om drie bomen, die volgens het rapport wel standvastig zijn, toch te kappen, omdat deze in een rij staan, waarvan enkele exemplaren geroid moeten worden. Om die reden zouden de drie standvastige exemplaren meer wind vangen en ook risico lopen op windworp.

De AVN betwijfelt de realiteit van deze veronderstelling. Indien een dergelijke norm consequent zou worden doorgevoerd in het boombeheer van Den Haag, dan zouden er nog vele bomen preventief gekapt moeten worden.

De AVN wil bij deze enkele kanttekeningen plaatsen bij het Cobra rapport.

Bij punt 3.1 staat het volgende: *“ In het recente verleden zijn in deze straat bomen omgekiept tijdens een storm. De oorzaak is waarschijnlijk de recente herprofilering in combinatie met oppervlakkige beworteling. Hierbij zijn (te) veel wortels afgekapt en zijn de bomen instabiel geraakt.”*

Deze omschrijving mist echter de concrete informatie, die volgens de AVN wel duidt op de oorzaak van het kiepen van deze bomen.

Het is namelijk bekend, dat in totaal drie iepen zijn omgewaaid tijdens een zware storm op 28 oktober 2013. Bovendien stonden op dat moment de iepen nog vol in blad, zodat het effect van die storm zeer schadelijk was. Op de kluiten van deze gekiepte bomen heeft de AVN ernstige wortelschade geconstateerd, welke was veroorzaakt door zwamaantastingen, waarbij de hoofdwortels waren verrot en afgebroken. Bij twee van deze bomen zijn zelfs de vruchtlichamen van de tonderzwam geconstateerd.

Als Cobra de oorzaak van het kiepen zoekt in een waarschijnlijke herprofilering, in combinatie met een oppervlakkige beworteling, dan meent de AVN dat deze conclusie slechts gebaseerd is op veronderstellingen. Ook de opmerking dat er (te) veel wortels zijn afgekapt, berust slechts op een aanname. Volgens informatie van de AVN heeft er geen recente herprofilering in deze straat plaatsgevonden.

Ter aanvulling op het bovenstaande, kan vermeld worden dat tijdens de storm van 28 oktober 2013 in Den Haag ruim 300 bomen zijn verloren gegaan. Dit betrof omgewaaide bomen, of bomen die zo zwaar beschadigd waren dat zij geroid moesten worden. De dagen na de storm heeft de AVN een aantal van deze gekiepte bomen kunnen inspecteren. Hierbij viel het op dat de meeste van die bomen iepen waren. In totaal zijn toen 15 stuks gecontroleerd, waarbij specifiek de wortelkluit werd beoordeeld. Een zeer opvallend gegeven was hierbij het feit, dat al deze iepen waren aangetast door tonderzwammen. Deze zwamaantastingen kunnen danook beschouwd worden als de hoofdoorzaak van het omvallen van de bomen.

Gesteld kan worden, dat het kiepen van de drie bomen in de Aaltje Noordewierstraat geen op zichzelf staand incident betreft, maar duidelijk past in het patroon van door tonderzwammen aangetaste iepen en de mogelijke schadelijke effecten.

Hierbij rijst dan de vraag, hoe het mogelijk is dat een aantal onderzochte bomen met een heel lage veiligheidsfactor inmiddels meerdere zware stormen hebben overleefd. De laatste storm van 21 oktober jl. had een kracht van 7 tot 8 Beaufort. Zo vermeldt het Cobra rapport dat enkele bomen bij storm kunnen bezwijken (boomnr. 73 en 104) en zelfs dat enkele bomen bij een *lichte* storm kunnen bezwijken (boomnr. 76 en 80).

Daarom vraagt de AVN zich af of de toegepaste methode van de trekproef wel de juiste informatie levert, om zulke ingrijpende maatregelen te nemen als nu gepland zijn.

Met de trekproef wordt op een kunstmatige manier een natuurlijke situatie (harde wind) nagebootst. De vraag of de uitkomsten van deze onderzoeksmethode voldoende betrouwbaar zijn, wordt niet door iedereen voetstoots aangenomen. Ook de AVN heeft haar twijfels over de trekproef. In dit opzicht verwijst de AVN naar het onderzoek naar de stabiliteit van een groot aantal kastanjes in de stad Groningen. Dit onderzoek d.m.v. de trekproef werd uitgevoerd in 2012 door verschillende boomadviesbedrijven. Ook al gaven de trekproeven in eerste instantie aan, dat de bomen instabiel zouden zijn, werd uiteindelijk geconcludeerd dat deze bomen toch voldoende stabiel zijn.

Sinds enkele jaren is er een andere onderzoeksmethode beschikbaar, welke volgens een heel ander systeem werkt. Hierbij worden sensoren op de stam van de te onderzoeken boom gemonteerd, welke de bewegingen van de boom door de wind registreren. De Tree Stability Monitoring (TSM). Hier is dus sprake van een dynamische stabiliteitsmeting van bomen, waarbij dus gebruik wordt gemaakt van de natuurlijke belasting op een boom.

De AVN stelt voor om een second opinion uit te laten voeren op de iepen in de Aaltje Noordewierstraat volgens de TSM methode.

Gelet op het bovenstaande verzoekt de AVN u om geen vergunning te verlenen voor de kap van de volgende bomen in de Aaltje Noordewierstraat:

- A.** Het preventief kappen van de iepen met boomnummer 66, 105 en 75.
- B.** Het kappen van de eventueel te snoeien iepen met boomnummer 64, 74, 77, 78 en 79.
- C.** Het kappen van de iepen met boomnummer 63, 65, 73, 76, 80 en 104, indien volgens een aanvullend onderzoek blijkt dat deze bomen voldoende stabiel zijn.

Hoogachtend namens de AVN,

M. Smies – voorzitter

A. de Ruiter - secretaris