

**Algemene Vereniging voor Natuurbescherming**  
voor 's-Gravenhage en omstreken  
Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage



Gemeente Den Haag  
Postbus 19157,  
2500 CD Den Haag

's Gravenhage, 25 juli 2013

**Betreft: Zienswijze AVN op het ontwerp bestemmingsplan Scheveningen Haven en de bijbehorende MER**

De Algemene Vereniging voor Natuurbescherming voor 's Gravenhage e.o. (de AVN) maakt bij deze graag gebruik van de gelegenheid een zienswijze in te dienen op de plannen van de gemeente Den Haag m.b.t. Scheveningen-haven

De AVN heeft voor het masterplan Scheveningen Haven in de loop der tijd al vele zienswijzen ingediend, en op uitnodiging van de gemeente Den Haag geparticipeerd in de Klankbordgroep Scheveningen-Haven. In deze Klankbordgroep zijn onze bezwaren tegen het nu aanvaarde plan uitgebreid naar voren gekomen.

Eén van deze bezwaren was tegen de verbinding over de havenmond en het in het verlengde daarvan liggende kustfietspad.

De AVN heeft een alternatieve fietsroute voorgesteld langs de andere kant van het zendmastpark dat aansluit tussen de derde en tweede haven op het vervolgtraject. Dit voorstel blijkt inmiddels gehonoreerd.

**Globale visie**

Het is spijtig dat de gemeente Den Haag niet vasthoudt aan de door haarzelf aangehouden zonering van Scheveningen in Bad, Dorp en Haven met aan de overkant van de havenmond een relatief rustgebied.

Door een verbinding over de havenmond te maken zal de overloop van typische "Scheveningen bad" gasten voor een andere samenstelling gaan zorgen van het publiek dat het Natura 2000 gebied Westduinen zal intrekken.

Minstens even verontrustend voor het gebied zijn de twee hoteltorens die de gemeente Den Haag gaat faciliteren aan weerszijden van het Westduinpark. Immers, niet alleen de geplande hoteltoeren in de Scheveningse havenmond zal in het gebied schijnen, maar ook de verdere uitbouw van hotel Atlantic aan de andere kant. In de MER wordt -ons inziens onterecht- gesteld dat het één niets met het ander te maken heeft. Je kunt een hoogkwalitatief natuurlijk rustgebied niet zomaar aan de randen à la Central Park in New York gaan volbouwen.

Niet voor niets staat er in de regels die betrekking hebben op Natura 2000-gebieden dat er in de zones, direct grenzend aan het gebied, ook geen verdichting mag plaatsvinden die eventueel negatieve effecten op het gebied zelf hebben. Door hoogbouw toe te staan aan de rand van het Westduinpark is de gemeente Den Haag dus niet alleen met zichzelf

in tegenspraak, maar handelt ook direct tegen de regels die gelden voor Natura 2000 gebieden.

### **Verkeer**

De AVN is niet tegen het doortrekken van tram 11 tot aan het strand, maar vindt dat dit niet ten koste mag gaan van het groene talud langs het verversingskanaal. Deze groene verbindingzones zijn belangrijk voor de stad. Verder verwijzen we graag naar de zienswijze van de Haagse Vogelbescherming in verband met de teloorgang van habitat voor de laatste kolonie huismussen in dit gebied.

Door de Houtrustweg autoluw te maken en de capaciteit voor autoverkeer te verkleinen (smallere weg met verkeersdrempels) kunnen wellicht alle geplande verkeersstromen (fiets, auto, tram) worden geacommodeerd.

### **Havenverbinding**

Terecht stelt de MER dat de variant veerboot de minste impact zal hebben. Onze voorkeur gaat daarom uit naar deze variant, als er überhaupt al een verbinding nodig is, immers, de fietsverbinding komt verder naar binnen, langs de tweede haven.

### **Walstroom**

Het moge duidelijk zijn dat de AVN sterk vóór het uitbouwen van de walstroom faciliteiten naar het hele havengebied en voor grotere schepen is.

Het gebruik van walstroom zal een positieve bijdrage leveren aan het klimaat in Scheveningen en de influx van vervuilende stoffen als stikstof en zwavel in de Natura 2000 gebieden er omheen.

### **Zendmastpark**

Het terrein van het zendmaststation zal bij het ontruimen van de ondergrondse bekabeling noodzakelijk helemaal op de schop gaan. De AVN is er voorstander van om dit gebied daarna opnieuw te laten ontwikkelen tot grijs duin (Habitat 2130A). Daarbij lijkt het omvormen van de huidige bebouwing tot informatie-centrum geen bezwaar, maar zorg daarbij dat de rust in het gebied wel gewaarborgd is zodat het niet als nieuw recreatieterrein wordt gebruikt. De geplande handhaving van de afsluiting tot 2017, wanneer de eerste nieuwe bewoners komen, juichen wij toe. Wellicht gedurende dat de openstelling afhankelijk kan worden gemaakt van de kwaliteit en robuustheid van de nieuw ontwikkelde habitat.

### **Ongereptheid**

In de passende beoordeling wordt gesuggereerd dat de BN (Beschermd natuurgebied) waarde "ongereptheid" niet verminderd wordt. Dat wordt helaas niet gekwantificeerd. Het argument is, dat het negatieve effect van het zicht op de hoteltoeren weggestreept kan worden tegen het afbreken van de masten in het zendmastpark. Daarbij wordt vergeten dat de masten transparant zijn en de hoteltoeren massief is en in de donkere uren ook licht uitstraalt.

Mitigerende maatregelen worden daarom niet voorgesteld (voor de BN waarde "ongereptheid"). Is, met de meeste omwonenden, fel gekant tegen de bouw van een hoge toren pal aan de voet van het "rustige strand" en zo dicht bij het Natura 2000 gebied Westduinen, maar als het toch gebouwd gaat worden, dringen wij er op aan dat de gemeenteraad eisen stelt aan de vorm van het gebouw, het silhouet, samen met de eisen die al gesteld moeten worden m.b.t. vorm (voor de windhinder) en lichtstraling (voor vleermuizen en trekvogels).

### **Windhinder**

De MER stelt dat de vorm van het gebouw van grote invloed zal zijn op de windhinder. De driehoekige vorm die de basis heeft in de tekeningen wordt als te gevaarlijk ingeschat. De optimale windberekeningen zijn gebaseerd op een ronde vorm. De AVN stelt voor dat de gemeenteraad strenge eisen stelt aan de vorm van het gebouw.

**Fietsroute**

De AVN is verheugd dat de geplande fietsroute door de Scheveningse haven niet meer over de havenmond loopt. Wij dringen erop aan dat de gemeente haar invloed aanwendt om ook de fietsroute door de duinen verder van zee te plannen in verband om het nieuw te ontwikkelen habitat H 2130 rust te geven.

**Stikstof**

De MER ademt sterk de sfeer dat een extra belasting van stikstof in het Natura 2000 gebied minder belangrijk is omdat die uitstoot nu al boven de norm uitkomt. Het feit dat er nog wat bij komt zou dan niet zo erg zijn. "Er moet toch afgeplagd worden" staat er letterlijk in de tekst. De AVN vindt dit is een kwestieuze uitspraak in een MER-rapport. De MER behoort objectief te zijn.

Wat beter zou helpen, is om de verkeersbewegingen van -in ieder geval- de toeristenstroom verder van het gebied af te houden. Een trambaan met een ontmoedigingsbeleid voor autoverkeer zou een betere oplossing zijn dan de nu gekozen oplossing waarbij alle verkeersstromen zoveel mogelijk ongehinderd over de Houtrustweg gaan met aan het eind voldoende parkeergelegenheid.

**Andere vervuilende stoffen**

Als voor de variant walstroom wordt gekozen, kan verwacht worden dat vooral ook de instroom van zwavel verminderd zal worden. De AVN dringt daar dan ook op aan.

Met vriendelijke groet,

Drs J. Verhoeff  
Bestuurslid AVN