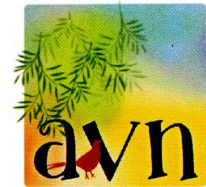


Algemene Vereniging voor Natuurbescherming
voor 's-Gravenhage en omstreken
Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage



Aan de heer B. Revis
Wethouder BSKB
Postbus 12655,
2500 DP Den Haag
Per mail: b.revis@denhaag.nl

Den Haag, 4 november 2016

Onderwerp: Planuitwerkingskader Madurodam

Geachte Wethouder Revis,

Madurodam heeft tijdens het planproces voor de ontwikkeling van voorstellen voor uitbreiding met een aantal organisaties van belanghebbenden gesproken. In juli heeft Madurodam een voorstel voor wijziging en uitbreiding naar de gemeente gestuurd. Dit door Madurodam ingediende voorstel kon geenszins rekenen op algehele instemming van de deelnemers in de overleggroep en vormde in onze ogen daarom slechts een eerste stap in een proces, waarin verder overleg en verfijning gewenst zijn.

Naar wij begrijpen werkt de gemeente op dit ogenblik aan een Planuitwerkingskader (PUK) voor Madurodam. Het bevreemdt ons ten zeerste dat de gemeente ondanks de door u zelf opgestelde randvoorwaarde ten aanzien van betrokkenheid bij het planproces van omwonenden en belangenorganisaties, dit PUK geheel zonder afstemming/of overleg met de eerder genoemde overleggroep ter hand heeft genomen. Dit geldt des te meer, omdat het voorstel niet voldoet aan de door de gemeente gestelde randvoorwaarden ten aanzien van het in stand houden van het omringende groen, en er ook anders dan door de AVN geen onderzoek is gedaan naar de kwaliteit van het Madurodambos. Het groen op het terrein van Madurodam is niet openbaar toegankelijk, hetgeen in strijd is met de voorwaarden. De verschillende betrokken organisaties hebben er steeds op aangedrongen dat Madurodam zich aan deze door gemeente gestelde randvoorwaarden houdt.

Wij zijn zeer bezorgd over het behoud van kwaliteit van het aaneengesloten natuurrijke bos tussen de Ver Huellweg en de Haringkade. Het gebied is onderdeel van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur en maakt deel uit van een Rijksbeschermd Stadsgezicht. En wordt beschermd door de Beheersverordening, Boswet en de Flora- en Faunawet. Het bosdeel

vormt een ecologische verbindingszone tussen de Scheveningse Bosjes en de aansluitende groengebieden: Westbroekpark, Nieuwe Scheveningse Bosjes en Oostduinen.

- Onderzoek heeft uitgewezen dat het gaat om een weliswaar klein maar zeer waardevol stuk bos van hoge natuurkwaliteit, met 36 soorten broedvogels, 3 soorten beschermde vleermuizen, kleine zoogdieren en een grote biodiversiteit aan flora en macrofauna. Daarnaast bevat het gebied enkele cultuurrelicten in de vorm van historisch hakhout. Het is een volwaardig bossysteem dat als zodanig functioneert. Een minimum voor een dergelijk bos is 5 ha. Met 4 ha is het bos achter Madurodam al aan de krappe kant. Willen we de kwaliteit behouden dan moet er zeker geen oppervlakte bos vanaf. (zie de AVN brochure “het Madurodambos”)
- Versnippering en verkleining van het bos gaat ten koste van rust en biodiversiteit; zo verandert de bosgemeenschap in plantsoenkwaliteit. Daarmee gaat broedgelegenheid en kwaliteit van de ecologische verbindingszone verloren. Het voorstel om 1,6 ha van het bos te annexeren voor de uitbreiding van Madurodam vindt de AVN onaanvaardbaar. Daarnaast wil Madurodam het zeer beperkte gebied dat overblijft ook nog eens gebruiken voor de aanleg van een erfscheiding en een inpassingszone. Uiteindelijk blijft er dan maar 50 meter bosbreedte over.
- Groen binnen de grenzen van Madurodam heeft beslist niet dezelfde waarde als natuurrijk aaneengesloten en relatief rustig bos erbuiten. Dat kan dus niet dienen als compensatie van het bosareaal dat verloren gaat. Bovendien is er geen enkele garantie dat dat groen niet later alsnog wordt bebouwd of geplaveid.

De AVN (maar ook de andere belangenpartijen) is voorstander van een veel compactere ontwikkeling van Madurodam, waarbij het eigen terrein maximaal wordt benut (dubbel ruimtegebruik). Dat zou voor het bos de beste oplossing zijn. Wij suggereren een alternatieve business case met interacties en wisselende attracties op een beperkte ruimte. Bezoekers worden dan uitgedaagd om vaker terug te komen. Voordeel is dat bezoekers nog andere toeristische plekken in de stad aandoen. Per slot van rekening ligt Madurodam op een unieke locatie en op een steenworp afstand van binnenstad en Scheveningen. Een combi-ticket en samenwerking met musea en andere attracties in de stad kan juist een goede promotor zijn van het rijke aanbod dat Den Haag op dit gebied te bieden heeft. Uiteraard kunnen bezoekers van Madurodam ook worden aangemoedigd tot een wandeling door de openbaar toegankelijke Scheveningse Bosjes en het Westbroekpark. Het internationaal bekende Rosarium en de prachtige vaste plantencollectie zijn een lust voor het oog. En na een intensief verblijf in Madurodam geeft ontspanning in het prachtige Haagse groen een mooie evenwichtige dagbesteding.

De AVN is zeer bezorgd dat Madurodam een precedent schept en dat ook andere bedrijven graag zullen uitbreiden ten koste van waardevolle stadsgroen. Dat geldt in de eerste plaats voor Madurodam zelf. Na de vorige uitbreiding van het ministadje (waarover Madurodam en natuur- en bewonersorganisaties na een zeer lang overlegtraject tevreden waren) was afgesproken om het oppervlak van het bos definitief vast te leggen in een beschermend

Bestemmingsplan (nu Beheersverordening). U zult begrijpen dat ons vertrouwen in een, naar nu wordt aangegeven, definitief uitbreidingsplan daardoor buitengewoon laag is. Wij willen u daarom met klem verzoeken ten aanzien van de ontwikkelingen van Madurodam een open planproces te voeren, waarbij de door uzelf gestelde randvoorwaarden als richtinggevend worden gehanteerd.

Met vriendelijke groeten,

Maarten Smies, Voorzitter AVN

Aletta de Ruiter, Secretaris AVN