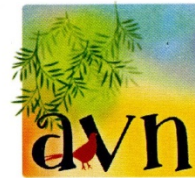


Algemene Vereniging voor Natuurbescherming
voor 's-Gravenhage en omstreken
Badhuisstraat 175 - 2584 HH 's-Gravenhage



Aan College van Burgemeester en Wethouders
Stadhuis
Spui 70
2511 BT Den Haag
E-mail: college@denhaag.nl

Den Haag, 1 februari 2017

Onderwerp: Zienswijze AVN op de Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (Wabo) ten aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning Kapelweg ongenummerd nabij 20, kenmerk DSO/2016.1198, RIS 295669, 22 november 2016, en Omgevingsvergunning - Ontwerp verlening omgevingsvergunning, Kapelweg ongenummerd nabij nummer 20 te Den Haag, uw kenmerk: 201602306, Publicatiedatum: 2016-12-21

Geacht College,

Bij deze dient de AVN een zienswijze in m.b.t de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van twee gebouwen t.b.v. van horeca en moestuin, het aanleggen van verharding t.b.v. parkeerplaatsen, terrassen en vlonder aan het water in het Westbroekpark bij de Kapelweg. De Algemene Vereniging voor Natuurbescherming zet zich in voor het behoud van de Stedelijke Groene Hoofdstructuur van Den Haag tot welke het Westbroekpark behoort.

Wat betreft deze aanvraag: wij constateren in de eerste plaats bij nadere lezing van bovengenoemde stukken tot ons genoegen dat er geen nieuwe parkeerplaatsen zullen worden aangelegd in het voorgestelde plan. Het aanleggen van **parkeerplaatsen** kan derhalve uit het besluit over het plan worden verwijderd.

Het plan wijkt af van de vigerende conserverende beheerverordening. Het mogelijk maken van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is nadrukkelijk niet de bedoeling van een dergelijk instrument. We vragen ons af hoe deze afwijking zich verhoudt tot nut en noodzaak, en hoe de afwijking kan worden beperkt en vastgelegd, en hoe in de toekomst mogelijke schadelijke veranderingen in het park/ aan de groenstructuur worden verhinderd.

Nut en noodzaak

Nadat de midgetgolfbaan in verval was geraakt is een Tender uitgeschreven voor een nieuwe invulling van het gebied met als bestemming 'Cultuur en ontspanning'. De gewenste functie is recreatief, educatief en/of cultureel, en de invulling moet bijdragen aan het Westbroekpark als geheel. Daarbij was ruimte voor gebouwen van bescheiden formaat voor lichte horeca.

In hoeverre voldoet dit nieuwe plan aan de gewenste functies?

De midgetgolfbaan had betekenis als voorziening voor de jeugd. Nu komt er een moestuin. Dat is een sympathiek project waar steun voor is bij de omwonenden. Dit zal zeker invulling geven aan recreatieve en educatieve doeleinden en past binnen de bestemming 'cultuur en ontspanning'. De bestemming 'cultuur en ontspanning' kan dan ook behouden blijven voor dit stuk, behoudens voor de gebouwen die tevens een horecafunctie krijgen.

Het café-restaurant en zeker de toiletten zullen bijdragen aan het Westbroekpark als geheel. Op dit punt hebben wij echter zorgen, want er zijn reeds twee andere restaurants in het gebied. Daarbij hebben wij een voorkeur aan het gebruik van het historische Paviljoen Westbroekpark, dat voor dit doeleinde is gebouwd en een belangrijk onderdeel is van het Rijks Beschermd Stadsgezicht. Helaas wordt dat gebouw nu gebruikt als wokrestaurant. Het draagt nu niet bij aan het park, en het fraaie terras ligt er verlaten bij en is niet open voor bezoekers van het park.

Bescherming van het park in de toekomst

De omwonenden zijn akkoord gegaan met lichte horeca, d.w.z. dat in het contract tussen gemeente en huurder is vastgelegd dat deze tot 20 uur openblijft. Het is belangrijk vast te leggen dat deze beperkte afwijking van de beheerverordening is toegestaan, maar geen grotere. In het horecabeleid van de gemeente is deze beperking echter niet mogelijk. We vrezen dat er op termijn deze lichte horeca toch vanzelf overgaat in een normale horecavergunning met langere openingstijden. Het zou zeer hinderlijk zijn voor de omgeving en de rust in het park als het transparante gebouw tot 23 uur verlicht blijft.

Een andere zorg is: wat gebeurt er met deze nieuwe gebouwen als ook deze horeca niet rendabel blijkt te zijn, zoals eerder gebeurde met veel horeca in dit gebied? Het is daarom belangrijk vast te leggen dat de gebouwen alleen kunnen worden gebruikt voor 'cultuur en ontspanning' en voor lichte horeca t.b.v. het park en dat een grotere afwijking niet is toegestaan. Doordat de gebouwen de dubbelbestemming 'cultuur en ontspanning' en horeca houden, kunnen deze ook worden gebruikt als informatieruimte voor bezoekers aan het park, mocht de horecafunctie niet houdbaar blijken.

Het is eveneens van belang de bouwvlakken of een bebouwingspercentage vast te leggen, zodat de gebouwen in de toekomst niet kunnen worden vervangen door verhoudingswijze te grote gebouwen. In de huidige bestemming was de midgetgolfbaan maar voor een klein deel van het oppervlak verhard. Ook in dit nieuwe plan is de verharding minimaal. Voor de toekomst is het van belang om maximale eisen voor het oppervlak verharding vast te leggen.

Geen terras in stuk met bestemming 'natuur'

De randen van het park langs het water zijn rustige gebieden voor de natuur, er zijn daar onder andere ijsvogels gesignaleerd. Daarom is het van belang de groene randen intact te laten en gebouwen en terrassen aan te leggen in het gebied met bestemming 'cultuur en ontspanning', niet in het gebied met bestemming 'natuur'. De AVN is daarom geen voorstander van het gebruik van een stuk van het gebied met bestemming 'natuur' t.b.v. een tweede terras aan het water. De vraag is ook of dit noodzakelijk is, er is immers al een terras aan het water elders in het Westbroekpark.


Samenvattend vragen we u:

- zorg te dragen dat het Paviljoen Westbroekpark weer een functie krijgt als uitspanning t.b.v. het park, met gebruik van het terras,
- geen afwijkingen van de beheerverordening toe te staan die in strijd zijn met bescherming van groen en natuur in het park, nu en in de toekomst,
- dat het gebied dat nu de bestemming 'cultuur en ontspanning' heeft, deze bestemming houdt, waarbij eventueel de gebouwen in afwijking daarvan tevens kunnen worden gebruikt als lichte horeca t.b.v. het park, met de beperkingen van het contract tussen gemeente en huurder: tot 20 uur;
- dat het bebouwingspercentage in het gebied dat de bestemming 'cultuur en ontspanning' heeft beperkt blijft tot het nu al groter geworden oppervlak; en dat het verhardingspercentage van dit gebied

beperkt blijft t.b.v. het parkkarakter van het Rijks Beschermd Stadsgezicht;

- het gebied dat de bestemming 'natuur' heeft intact te houden, en daar geen terras in aan te leggen.

Met vriendelijke groeten,



Aletta de Ruyter, Secretaris AVN

Caroline de Jong-Boon, bestuurslid AVN (070 3584200)