



Inspraaktekst AVN tbv de Hoorzitting 2 oktober 2018 Omgevingsvergunningen verleggen trambaan Scheveningseweg

Een week voor de hoorzitting ontvingen we de verweerschriften van de gemeente. Daardoor konden wij daar geen reactie meer op indienen, en doen wij dat nu onderaan kort.

Herplant bomen: een uniforme bomenrij langs de rijbaan om de monumentale allure van de weg te herstellen

De kastanjes langs de rijbaan aan de kant van de Scheveningse Bosjes zijn gekapt. Daar ligt een kans om de historische laanbeplanting langs de rijbaan te herstellen. Aan de Sorghvlietkant zijn namelijk al eerder lindes geplant waar kastanjes uitvielen. Door aan de overzijde eveneens lindes aan te planten krijg je aan beide zijden langs de rijbaan uniforme rijen van eenzelfde soort. Overeenkomstig het historisch beeld. Dat was de reden dat de AVN koos voor deze variant. De opdracht van de wethouder was: behoud van het groen en de cultuurhistorische waarden. Dat wordt onderstreept door bijv. de Stichting in Arcadië, waar de gemeente advies aan vroeg, en ook het voorstel van de Nederlandse Tuinenstichting.

Wat betreft de ecologie, lindes zijn aantrekkelijk voor insecten. De uniforme rijen langs de rijbaan worden omringd door een zeer biodivers bos, zowel de Scheveningse Bosjes als park Sorghvliet met veel verschillende boomsoorten. Daar komen echter weinig lindes in voor, dus die boomsoort is een welkome aanvulling in het totale groen.

Op donderdag 27 september heeft Wethouder van Asten aan de Raadscommissie gezegd met de keuze voor lindes langs de rijbaan mee te kunnen gaan. We zijn uiteraard zeer ingenomen met deze aanpassing.

We geven de voorkeur aan het gebruik van één soort, de Hollandse linde, die ook aan de Sorghvlietkant is toegepast, en bij de hopovers wordt geplaatst. Ook bij de Nieuwe Parklaan is recent nog een bomenrij van één soort aangeplant, terwijl die eveneens behoort bij de Stedelijke Ecologische Hoofdstructuur. Die laan dateert uit de Romantische tijd. De Scheveningseweg is veel ouder, dateert van de classicistische tijd, waar symmetrie en orde heersten in tuinen en parken.

Als de Gemeente toch beslist om twee soorten lindes aan te planten, laat deze dan zo gelijkvormig mogelijk zijn, bijv. de *Tilia europaea* (24-25 meter hoog) samen met *Tilia cordata* (20-32 meter hoog, die hebben zelfde potentiële hoogte en habitus). Niet de variëteit 'Böhlje', want die blijft vrij klein.

De tweede rij bomen langs het bos kan meer divers blijven. Hoewel daar strikt genomen ook een rij van één soort zou horen. Daar zijn nog 12 bijzondere oude bomen blijven staan. De nieuwe bomen die daar in een rij worden aangeplant kunnen wat de AVN betreft van verschillende soorten zijn. Bijvoorbeeld resistente iepen, een soort die in de Scheveningse Bosjes veel is uitgevallen. Maar geen esdoorns. Dat is juist een soort die in de Bosjes al te veel voorkomt. Zie bijv. het beleid van de gemeente dat staat in de "Handleiding Haagse Bossen".

Samenvattend adviseren wij herplant met een uniforme rij lindes langs de rijbaan, en een meer diverse tweede rij tussen spoor en fietspad, met onder andere resistente iepen, maar geen esdoorns. Wij zijn tevreden dat de gemeente tot overleg hierover bereid is.

Een gebrekkige procedure rond de omgevingsvergunningen voor de Scheveningseweg:

De procedure was niet zoals we die van het Haagse gemeentebestuur mogen verwachten:

- De aanlegvergunning is afgegeven na de kapvergunning, er werd gekapt voordat de inzagetermijn voorbij was. De aanleg is nu al een eind op weg.

- De stukken zijn niet digitaal ter inzage gelegd. Ze waren beperkt/moeilijk te lezen op een monitor en alleen op kantoordagen vóór 16.30
- Er is een aantal belangrijke wijzigingen aangebracht in het DO ten opzichte van de door de Raad aangenomen VO
- De belangrijkste is dat er 12 bijzondere bomen meer zijn gekapt dan in het Raadsvoorstel stond Dat is ons inziens een groot verschil tussen VO en DO.
- Dit is niet naar de Raad of naar de Denktank teruggekoppeld. Er waren in een overleg met betrokkenen wellicht andere oplossingen uit gekomen, een net wat andere aanleg.
- Bijvoorbeeld, aan stadskant van de Teldersweg het spoor minder opschuiven richting het bos en de bijzondere bomen. Dan hadden deze bomen zeker meer kansen gehad. De kastanjes langs de rijbaan werden toch gekapt en voor nieuwe bomen was een minder brede strook ook voldoende geweest. Waren, net als langs lijn 9, smallere perrons mogelijk geweest, bijvoorbeeld bij haltes in het bos die relatief weinig worden gebruikt?
Maar het spoor is al deels aangelegd. Oude, bijzondere bomen zijn gekapt. Herstel door aanplant is een van de weinige dingen die nog gedaan kan worden.

Korte reactie op verweerweerschriften gemeente (Niet voorgelezen, behalve stuk in geel, alleen verbazing uitgesproken over pogingen gemeente iedereen niet ontvankelijk te verklaren terwijl toch velen genoten van de bomen als zij erlangs fietsten)

Aanlegvergunning

Volgens de gemeente wordt bijna niemand rechtstreeks getroffen door de verleende aanlegvergunning. Dat bevreemdt ons. Door keuzes die bij de aanleg worden gemaakt zijn bomen gekapt waar velen van genoten, als zij langs de Scheveningseweg fietsten. Groen heeft een bovenwijks belang. De gemeente vindt ook de AVN niet ontvankelijk voor bezwaar tegen de aanlegvergunning. Dat is ons inziens onjuist. Juist de wijze van aanleg is van belang om bomen, groen, natuur en landschap te sparen.

- Zo hebben we aanbevolen dat bij de aanleg een boomverzorger aanwezig is.
- We kregen een groot aantal kaarten ter voorbereiding voor de hoorzitting. Daarbij zat een vergelijking tussen de huidige en toekomstige situatie behorende bij het Raadsvoorstel. Op grond daarvan adviseren wij bij de aanleg geen masten te plaatsen bij de bijzondere bomen die nog over zijn, omdat rondom de masten veel boomkronen worden open gekapt.
- Zie boven, met een wat andere aanleg, bijv. minder schuiven van het spoor richting de bijzondere bomen aan stadskant van de Teldersweg, hadden wellicht bijzondere oude bomen behouden kunnen worden. Deze andere aanleg leek aanvankelijk niet nodig, omdat in het Raadsbesluit over het VO stond dat maar 1 bijzondere boom gekapt zou worden.

De aanlegvergunning is een keuze is geweest, waardoor groene aspecten rechtstreeks worden getroffen. Denk aan ruimte voor bomen, denk aan wel/niet open betonstroken, waardoor vegetatie meer of minder kansen krijgt. Met de aanlegvergunning heb je het niet alleen over de techniek, maar ook over gevolgen voor groen. En die is dus relevant voor de AVN!

Tot slot, zie de Statuten Artikel 9c. “Voorzitter en Secretaris vertegenwoordigen de vereniging in en buiten rechte. Alle stukken houdende een verbintenis van de vereniging worden door hen beiden ondertekend.” Dat was het geval voor de ingediende bezwaarschriften. Besluiten of notulen hoeven derhalve niet te worden overlegd.

Wat betreft de inhoud, door deze vergunning zijn wel degelijk beschermenswaardige aspecten aangetast, want in het Beschermd stadsgezicht worden de landschappelijke waarden van de Scheveningseweg genoemd, evenals de hoogwaardige natuur van de Scheveningse Bosjes. Juist de oude “bijzondere” bomen waren een belangrijk onderdeel van die natuur en de landschappelijke waarde. De dubbelbestemming waarde cultuurhistorie is “mede bestemd voor het behoud en bescherming van de cultuurhistorische waarden van het Rijksbeschermd stadsgezicht” en is dus niet gerespecteerd. Zie verder bovenstaand stuk over de procedure.

Kapvergunning

Wat betreft de ontvankelijkheid, zie bovenstaande alinea over artikel 9c.