



Gemeenteraad 14 februari 2019

Inspraak AVN

Geachte Burgermeester, geachte Raadsleden, geachte aanwezigen,

Wat is bijzonder aan de Koekamp?

1. De historische oever van de hertenkamp, die er nog precies zo ligt als de beroemde landschapsarchitect Zocher hem in de 19^e eeuw heeft getekend
2. De oude monumentale eiken in de bloemenweide tegenover Babylon, enkele van de weinige bomen in Den Haag die de oorlog hebben overleefd
3. Het betrekkelijk ongerepte vogelbosje bij Staatsbosbeheer

Wat gebeurt er met het plan dat nu voor u ligt?

De historische oever van de hertenkamp wordt afgegraven. Dat is niet nodig. Een groep van bewonersorganisaties, de AVN en de Fietsersbond stelden een alternatief voor. In eerste instantie het fietspad langs de Bezuidenhoutseweg gewoon te laten liggen waar dat nu ligt, maar wel te verbreden. Snel en direct voor de fietsers die naar hun werk in het centrum of het station willen. Niet door het groen met een slingerpad. Ook beter voor de oude eiken als het pad er verder vanaf ligt. Het argument van de gemeente dat de fietsers het park moeten beleven is ver gezocht. De Fietsersbond vindt dat ook.

Toen stelden de organisaties voor om het fietspad over een stukje van 60 m te verplaatsen, zodat de hertenkamp niet hoefde te worden afgegraven. Maar ook dat wil de gemeente niet. Er werden u plaatjes toegestuurd. Ze kwamen in de krant. Op die tekeningen worden de bomen op de oever die in ons voorstel worden behouden *niet* weergegeven. Of te klein. Een verkeerde voorstelling van zaken. Fake news. Framing.

Het ultieme argument, dat pas op het laatst tevoorschijn kwam, was dat de oever van de hertenkamp moest worden afgegraven om de oever aan de overkant aan te helen. Dat zou nodig zijn voor het concept van de kruising met de Rijnstraat. Maar dat is echt niet nodig, het kan anders. Door de paden minder uit te buigen. Zie de tekening in bijlage.

Het vogelbosje bij Staatsbosbeheer. Fijn dat we er straks door mogen wandelen en genieten van de natuur daar. Maar er komen overbodige stukken fietspad. Ten koste van groen en bomen. In augustus stuurden we u alternatieven. Een eenvoudige kruising van fietspaden in plaats van de driehoek, het onnodige verkeersplein. Gebruik maken van het tracé van de huidige oprit in plaats van die te verplaatsen. En geen fietspad tussen de ingang van Staatsbosbeheer en de Boslaan. Dat is overbodig omdat het fietspad langs de Boslaan gewoon blijft liggen.

“Het duurt allemaal te lang”, zegt de Wethouder. Maar begin dan met werk aan de overkluizing van de Utrechtse Baan, daar heeft niemand bezwaar tegen gemaakt. Voer echt overleg met de bewoners van deze stad. Dat gaat uiteindelijk veel sneller. De denktank Scheveningse Bosjes schreef in 10 maanden haar visie.

In het kort vragen we u te stemmen voor:

- het behoud van de oever van de hertenkamp door het fietspad voor een stukje te laten waar dat nu al is
- een ander concept te maken voor de Rijnstraat, waarbij geen aanheling van de oever nodig is
- de overbodige stukken fietspad in het vogelbosje niet aan te leggen

Daarmee worden groen en natuur behouden, en het kost veel minder. Dat is geld waar we allemaal mooie plannen mee kunnen uitvoeren. Fondsen voor de natuur, van het Nationaal Park de Hollandse Duinen, kunnen goed elders in de natuur worden besteed.